

Tuomio / Award

Harri Hurmeen muistoturnaus 2019–2021

Harri Hurme MT 2019–2021

Suomalainen laadinnan FIDE-mestari (2010; 12,83 Albumipistettä), kansainvälinen ratkaisijamestari (1993) ja pelishakin kansainvälinen mestari Harri Hurme menehtyi lyhyehkön ja vakavan sairauden jälkeen 23.9.2019. Harri oli monipuolinen laatija, taitava ratkaisija (monivuotinen Suomen ratkaisijajoukkueen jäsen), ja vielä hänen meriitteihinsä voi lukea kolmet shakkiolympialaiset Suomen pelishakkijoukkueessa.

Harrin muistokilpailu julistettiin *Tehtäväniekka*-lehdessä 4/2019 (s. 145) teemaltaan vapaille 3 siirron mattitehtäville. Yhdeltä laatijalta kelpuutettiin kolme tehtävää, yhteistehtävät mukaan lukien. Tehtävät oli lähetettävä viimeistään 23.9.2020 Neal Turnerille osoitteella: nealturnerfinland@hotmail.com.

Ohimennen voi todeta, että muistoturnauksen aihe olisi voinut olla melkein mikä tahansa, sillä Harri oli erittäin monipuolinen laatija; hänen tuotantonsa ulottui perinteisistä 2-siirtoisista aina lopputehtäviin ja monenlaisiin satutehtäviin saakka.

Muistoturnauksen luottamusmies Neal Turner vastaanotti kilpailun päättymisajan-kohtaan mennessä 29 tehtävää 26 laatijalta 12 maasta.

Nykyään laatijat usein itse tarkastavat tehtävänsä, eli järjestäjät voivat pitkälti luottaa heidän etukäteen tekemäänsä työhön. Kuitenkin tehtävässä 20 (Kd7/Kd4) oli laatijan ilmoittama duaali: uhkaus 2.Txd3+ exd3 3.Dxf4/Rf3#. En pitänyt kyseistä duaalia välttämättömänä tehtävän sisällölle ja jäin vain ihmettelemään dualistisia siirtoja, että oliko niillä yhteys samojen siirtojen esiintymiseen muunnelmassa 1.- Lf1 2.Rf3+ exf3 3.Dxf4#? Harmi, että tätä dilemmaa en pystynyt ratkaisemaan.

Lisäksi harkitsin mm. tehtävän nro 13 (Kh1/Ke4, 1.Df1!) sijoittamista. Kyseisen

Harri Hurme, born in 1945, was a Finnish FIDE Master in composing (awarded in 2010, with 12.83 Album points) and International Master both in solving (1993) and in the over-the-board play. He died in September 23, 2019, after a rather short but grave illness. As a composer Harri was versatile, and as a skillful solver, he was a member of the Finnish solving team for many years. As a player, his merits include representing Finland in three Olympiads.

Harri's Memorial Tourney, announced in the Tehtäväniekka magazine No. 4/2019 (p. 145), was for orthodox 3-move direct mates, without a specific theme. Each composer could send no more than three problems, co-productions included. The deadline for sending the problems was September 23, 2020. Neal Turner (email: nealturnerfinland@hotmail.com) was the tournament director.

In passing one may note that the genre of the MT could have been also anything, as his oeuvre ranged from orthodox 2-movers to studies and various fairy forms.

Neal, the tournament director, received 29 problems from 26 composers representing 12 countries.

Nowadays composers mostly computer check their own problems, so the tourney organizers may largely rely on their initial work. However, in problem No. 20 (Kd7/Kd4) the composer had given a dual: try 2.Rxd3+ 3.Qxf4/Sf3#. I didn't consider this dual as necessary for the content which left me wondering about those dualistic moves. Were they perhaps connected with the appearance of the same moves in the variation 1.- Bf1 2.Sf3+ exf3 3.Qxf4#? It is a pity that I was unable to solve this dilemma.

One of the problems that I considered for

luomuksen toteutuksen rampautti ikävästi ”lihava sotilas” (mL) d6:ssa. Ponnisteluistani huolimatta en pystynyt tehtävää parantamaan, joten voin vain pahoitella laatijan huonoa tuuria.

Tehtävät olivat mielestäni suurimmaksi osaksi korkeatasoisia, ja nautin kovasti niiden ratkaisemisesta ja tutkimisesta. Niinpä päätinkin sijoittaa peräti 13 tehtävää, mikä on prosentuaalisesti epätavallisen korkea osuus (44,8%) mihin tahansa kilpailuun osaa ottaneista tehtävistä. En kuitenkaan pyytele sitä anteeksi. (Yhden tehtävän osoittauduttua täysin edelleytyksi tuomioon jäi 12 tehtävää.)

inclusion in the award was No. 13 (Kh1/Ke4, l.Qf1!). The realization of this composition was badly ruined by a ‘fat pawn’ (bB) on d6. I struggled to improve the setting, but failed, so I can only feel sorry for the bad luck of the composer.

I think the problems were mostly of a high standard, and I much enjoyed solving and studying them. Thus I decided to include no less than 13 problems in my award, which gives an exceptionally high percentage (44.8 per cent), compared with most composing tournaments, but I'm not going to apologize for this. (When one of the selected problems turned out to be wholly anticipated, there remained a dozen problems in the award.)

1. palkinto / 1st Prize
Jevgeni Fomitšov (RUS) &
Aleksander Sygurov (RUS)



3#vv

11+12

1. palkinto / 1st Prize (110 €), nro 2: Jevgeni Fomitšov (RUS) & Aleksander Sygurov (RUS)

Novotny-uhkaa puolustetaan peräti kuudella antikriittisellä siirrolla (task!) yhdeksästä tarjolla olevasta puolustussiiirrosta (3x2 Adabašev-synteesi), joiden joukossa on kaksi uussaksalaista sommitelmaa, joissa valkean koetelmat 2.Txc6+ ja 2.Tc4+ toteutuvat. Sievää, etteivät valkean 2. siirrot toistu. Hieno ennätys (task) lisämuunnelmin 1.- d5 ja 1.- Te3. Alkusiirto on hiukan parantava (eli

mustan puolustussiiirtoihin varautuva, saksaksi zurechtstellend), mutta ei häiritsevästi.

The threat, a Novotny move, is defended by no less than six anticritical moves. A task! These show a 3x2 Adabashev synthesis. Two of these defences show two New German combinations by the moves 2.Rxc6+ and 2.Rc4+, these being the thematic tries, 1.Rxc6+? and 2.Rc4+?. Altogether Black has nine defences. It's very pretty that no white second move is repeated. A fine task, with additional variations 1.- d5 and 1.- Re3. The key is, slightly but not offensively, a provision key.

1.Txc6+? Ke5 2.De3+, 1.- Kd5!;

1.Tc4+? Kd5 2.Td4+, 1.- Ke5!

1.Dd2! (2.Re6+ L/Txe6 3.Re2/Rb3#)

1.- Ld5 2.Txc6+ Ke5 3.Rg6#

1.- Te5 2.Tc4+ Kd5 3.Td4#

1.- Lc4 2.dxc4+ Ke4 3.Dd3#

1.- Te4 2.dxe4+ Kxe4 3.Dd3#

1.- La2 2.Lb3 (3.Td5#) Lxb3 3.Rxb3#

1.- Te1 2.Te2 (3.De3#) Txe2 3.Rxe2#, 2.- Lc4

3.dxc4#

1.- d5 2.Rg6 (3.Tc4#,3.Rb3#) Txa7 3.Rb3#

1.- Te3 2.Dxb4+ Lc4 3.Dxc4#

2. palkinto / 2nd Prize
Leonid Makaronez (ISR) &
Viktor Voltšek (BLR)



3#

6+12

2. palkinto / 2nd Prize (90 €), nro 1: Leonid Makaronez (ISR) & Viktor Voltšek (BLR)

Yksi kilpailun vaikeimmin ratkaistavista tehtävistä. Ei niinkään alkusiirron osalta, joka rakentaa epäsuoran patterin e-linjalle ja säilyttää Re5:n suojauksen, vaan osin hiljais-ten toisten siirtojen puolesta, uhkaus mukaan lukien. Kannattaa panna merkille temaattisten linjojen f1–f7 ja f1–c4 lisäksi katkot 4. rivillä. Erityisesti valkean D-uhraukset ovat näyttäviä. Polttopiste (saksaksi Brennpunkt) on yksi modernin 3#-laadinnan vanhimpia ideoita (Charles H. Stanley, *Ill. London News* 6.10.1849), mutta tämä tehtävä osoittaa, että siitä on mahdollista vieläkin löytää uutta. Hyvä rakenne ja taloudellisuus eri toten valkean osalta.

Edeltäjätarkastuksessa nousi esiin kaksi vakavaa haastajaa; ks. vertailutehtävät A ja B lopussa. A:ssa (Goldstein, 1948) on ilkeä duaali 1.- Dd4 2.Df4+, Dxd4, ja L:n ja R:n puolustuksiin e4:ssä tulee sama jatko 2.Dd4. B:ssä (Jacobs, 1953) on pahasti vammaainen sivumuunnelma 1.- Dg4 2.Dxg4 kolmin mattiuhkauksin; tehtävässä on hiukan huonompi taloudellisuus, mutta edeltäjästä ei voi puhua siksikään, että monissa yksityiskohdissa nämä tehtävät eroavat toistaan, muun muassa

puolustus 1.- Le4 puuttuu. On siis syytä olettaa, että [Makaronezin ja Voltšekin] tehtävä nro 1 on idean viimeismuoto!

*Of all the problems in this tourney, this was one of the most difficult to solve. Not so much because of the key, which builds an indirect battery to the e-file and keeps the Se5 guarded, but partly because of the non-checking second moves, including the threat. Please note the interferences on the fourth rank, in addition to the thematic lines f1–f7 and f1–c4. The wQ sacrifices are especially striking. The focal play is one of the oldest ideas in the modern 3-move composing (Charles H. Stanley, *Ill. London News*, October 6, 1849), but this problem shows that it is still possible to find new ideas also in this field. The structure is good, as is the economy, especially White's.*

In our anticipation search, two important contenders emerged; see the comparison problems A and B at the end of the award. In A (Goldstein, 1948) there is a nasty dual 1.- Qd4 2.Qf4+, Qxd4, and after the bB and bS defences on e4 there's the same continuation, 2.Qd4. While B (Jacobs, 1953) has a badly injured side variation 1.- Qg4 2.Qxg4 with three threats; the economy in that problem is also slightly worse, but it cannot be regarded as an anticipation as these problems also differ in many other respects, for instance the defence 1.- Be4 is missing. So there is good reason to assume that problem No. 1 [by Makaronez and Volchek] is the Letztform of the idea!

- 1.De3!** ~ 2.Lf5 Dxf5/Ld5 3.Rxc4/Rc8#)
 1.- Re6 2.Dd3+Dxd3/cxd3/Kxe5 3.Rf7/Rc4/Rxg6#
 1.- Df4 2.De4 (3.Rxc4/Rc8#) Dxe4/Dxe5 3.Rf7/Rc8#
 1.- Re4 2.Df4 Dxf4/gxf4 3.Rxc4/Rf7#
 1.- Le4 2.Rxc4+ Dxc4 3.Dxg3#

3. palkinto / 3rd Prize
Waldemar Tura (POL)



3# vvvv 12+14

3. palkinto / 3rd Prize (70 €), nro 25: Waldemar Tura (POL)

Tehtävässä on kaksi muunnelmaparia (2+2 Adabašev-synteesi): tukintoja d5:ssä duaalinvältöin, kyyditykset Txb8 ja Dxb8 ja Suškov-teema; Rxd5- ja Txb8-muunnelmassa tehtävien vaihto Rf2:n ja vD:n välillä, ja vielä cxd5- ja Dxb8-muunnelmassa tehtävien vaihto Rf2:n ja Tg2:n välillä. Yksi kilpailun kunnianhimoisimmista suorituksista, mikä valitettavasti heijastuu epätaloudellisuudessa. Valkealla (ja mustalla) on pitkiä linjoja hallittavanaan. Silti ihailtavaa teemakokonaisuuden ja laudan hallintaa. Korotusalkusiirto on kohtuullinen.

In this problem, there are two pairs of variations (2+2 Adabashev synthesis): self-blocks on d5 plus dual avoidance, decoys Rxb8 and Qxb8 and Sushkov theme; Sxd5 and Rxb8 with change of function between Sf2 and Q, cxd5 and Qxb8 with change of function between Sf2 and Rg2. One of the most ambitious compositions in this tourney – which unfortunately is reflected in loss of economy. White (as well as Black) has long lines to control. Still the composer's mastering of the thematic whole and the board is admirable. The promotion key is reasonable.

1.Rd3+?/Rg4+? Kxe4 2.Tg4+/Db1+ Kxd5!
 1.Db1? Txb4! 1.Tg4? Da6!
1.b8R! (2.Rxd7+ R/Txe6 3.Txe6#)

1.- cxd5 2.Rd3+ [Rg4+?] Kxe4 3.Tg4#
 1.- Rxd5 2.Rg4+ [Rd3+?] Kxe4 3.Db1#
 1.- Txb8[e8] 2.Db1 ~ 3.Rg4# [Rd3?]
 1.- Dxb8 2.Tg4 ~ 3.Rd3# [Rg4?]

4. palkinto / 4th Prize
Viktor Syzonenko (UKR)



3# 12+12

4. palkinto / 4th Prize (50 €), nro 5: Viktor Syzonenko (UKR)

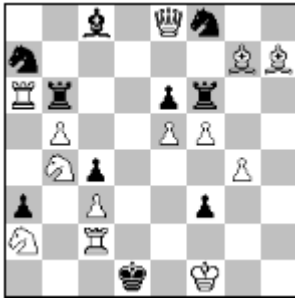
Syklinen ylikuormitus. Ei aivan uusi idea (ks. esim. Robin C. O. Matthews 1. palk. BCPS Ring Ty1962, PDB: P1026447), mutta siististi toteutettu. Sivumuunnelmat 1.- b6 2.axb4 ja 1.- Th8 2.Txd3+ sopivat hyvin kokonaisuuteen. Ei kovin taloudellinen tänäkään, mutta arvioin sisällön kompensoivan tarvittavaa materiaalia.

Cyclic overload. Not a very new idea (see e.g. Robin C. O. Matthews 1st Pr. BCPS Ring Ty 1962, PDB: P1026447), but neatly realized. The side variations 1.- b6 2.axb4 and 1.- Rh8 2.Rxd3+ fit well in the whole. This problem is not very economical either, but I deem the content to compensate the material needed.

1.Rd7! (2.La7+ b6 3.Lxb6#)
 1.- Dcl 2.Txd5A+ exd5/Rxd5 3.Rf5B#/
 Dxd3C#
 1.- e5 2.Dxd3C+ Dxd3/Rxd3 3.Rf5B#/
 Txd5A#
 1.- Rc6 2.Rf5B+ Dxf5/exf5 3.Dxd3C#/
 Txd5A#
 1.- Th8 2.Txd3+ Rxd3 3.De3#

1.- b6 2.axb4 ~ /e5/Dc1 3.Rc6/Txd5/Dxd3#,
2.- Txe3 3.Dxe3#

5. palkinto / 5th Prize
Joaquim Crusats (ESP)



3#

13+10

5. palkinto / 5th Prize (30 €), nro 3: Joaquim Crusats (ESP)

Ensimmäisen esimerkin tästä niukasti tunnetusta Sola–Schiffmannista julkaisi suomalainen problemisti Pentti Sola vuonna 1935. Hänen esityksensä oli yksinkertainen perusesitys teemasta, kun sen sijaan tämä tehtävä ylittää peräti 3-kertaiseen tulkintaan, jossa mustan ruutuun e3 tähtäävät kahden siirron puolustukset ovat 1.- exf5, 1.- Txf5 ja 1.- Txb5. Voi olla ennätys. Temaattiset linjat ovat h7–c2 ja e8–a4. Ei olekaan ihme, että valkean materiaalia on tarvittu runsaanpuoleisesti.

The problem shows a theme called Sola–Schiffmann, one that is not well known. The first example was published in 1935 by the Finnish problemist Pentti Sola. His problem was a simple basic presentation of the theme, whereas this problem shows a triple (!) interpretation. Black has three defences, which aim to guard – after black's second move – the square e3, viz. 1.- exf5, 1.- Rxf5 ja 1.- Rxb5. This may be a record. The thematic lines are h7–c2 and e8–a4. No wonder that a lot of white material is needed.

1.Tf2! (2.Rc2 ~ 3.Re3#)

1.- exf5 2.Rd5 f4 3.Lc2# [2.Rc2? f4!]

1.- Txf5 2.Lh6 Tf5[f4] 3.Lc2# [2.Rc2? Txe5!]
1.- Txb5 2.Td6+ Td5 3.Da4# [2.Rc2? Txe5!]

1. kunniamaininta. / 1st HM
Aleksandr Kuzovkov (RUS)



3#

12+12

1. kunniamaininta / 1st HM, nro 11: Aleksandr Kuzovkov (RUS)

Tämän kaltaisessa tehtävässä toistot eivät haittaa. Kuusimuunnelmainen varianttikompleksi (2x2 Adabashev-synteesi?): mustan itsetukinnat 1.- c3 ja 1.- f5 (ynnä AB ja BA), ja valkean itsekatkot; mustan suojattajätöt 1.- Dxc6 ja 1.- Tbl ja valkean uhraukset itsetukinnoiksi; lopuksi valkean antikriittiset siirrot 2.Lf5 ja 2.Txc4. Hieman sääli, että muunnelmassa 1.- Rxb5 2.Txc4 on uhkaduaali. Alkusiirto tapahtuu kovin syrjäisellä vL:illä.

In a problem like this, the repetition of moves isn't a drawback. We have here a complex of six variations (perhaps 2x2 Adabashev synthesis?): black blocks 1.- c3 and 1.- f5 (with AB and BA), with white self-interferences; black unguards 1.- Qxc6 and 1.- Rb1 and white sacrifices to create black blocks; and finally white anticritical moves 2.Bf5 and 2.Rxc4. Slight pity that there is a dualistic threat in the variation 1.- Sxb5 2.Rxc4. The key is made by the wB that is rather out-of-play in the diagram.

1.Lc8! (2.Lf5 Dxc6 3.Td7#A)

1.- Tbl 2.Td4+ cxd4 3.Rf4#B

1.- .Dxc6 2.Le6+ fxe6 3.Td7#A

1.- Rxb5 2.Txc4 Tc1 3.Rf4#B
 1.- f5 2.Td7+A Ke6 3.Rf4#B
 1.- c3 2.Rf4+B Kd4 3.Td7#A

2. kunniamaininta / 2nd HM
Viktor Voltšek (BLR) &
Vidadi Zamanov (AZE)



3#vv

8+11

2. kunniamaininta / 2nd HM, nro 8: Viktor Voltšek (BLR) & Vidadi Zamanov (AZE)

Valkean koetelmassa ja ratkaisun alkusiirroissa uhrautuu vT. Toisessa koetelmassa ja ratkaisun toisessa muunnelmassa vR uhrautuu. Suurimman vaikutuksen minuun teki kuitenkin mL:n jatkettu puolustus. Yllättävä kahden koulukunnan yhdistely. Uussaksalaisissa tehtävissä joskus nähtävä lyhytuhka on sievästi vältetty. Koetelmisshan se ei haittaa.

In one thematic try and the key, a wR is sacrificed; in another thematic try and one variation of the solution, a wS is sacrificed. However, I was mostly impressed by the black correction of the bB. This is a surprising union of two problem schools. A short threat, which is sometimes seen in New German problems, is here nicely avoided. In the thematic tries short threats are not a flaw.

1.Rac5?(A) (2.Lxe4[B]#) dxc5!
 1.Tcc4[C]? (2.Txd4[D]#) Lf6!
1.Tc7! ([1.- g6] 2.Txe7 g5/gxf5 3.Lxe4/Rf4#)
 1.- Lf6..h4 2.Rac5(A) (2Tcc4?) ~/dxc5
 3.Lxe4#/Td7#
 1.- Lf8 2.Tcc4(C)(2.Rac5?) ~/bxc4 3.Txd4#

bxc4#;
 1.- e2 2.Txe7 e1D,T 3. Rf4#

3. kunniamaininta / 3rd HM
Zoltán Labai (SVK) &
Vidadi Zamanov (AZE)



3#

9+8

3. kunniamaininta / 3rd HM, nro 10: Zoltan Labai (SVK) & Vidadi Zamanov (AZE)

Tämä tehtävä kattaa melkoisen matkan tehtävähakin historiaa: tehtävän ytimessä on Nowotny-katko ja kaksi paria uhkia, siirtoa 2.- Tc3 vastaan 3x1 Zagorujko-matinmuutokset ja Vissermanin pelinmuutokset, eli jatkonmuutokset mustan 2. tai 3. siirtoja vastaan, lisämatteja ja puolustuksenmuutos (D). Kokonaisuus on käärittä aika taloudelliseksi paketiksi. Lyhytuhka tulee tietysti Nowotнын mukana. Alkusiirto uhkineen ei toki yllätä, sen sijaan uudet uhat (3.Tb4 ja 3.Lc4) ovat miellyttäviä. Asema olisi esimerkiksi taloudellinen, mutta vD voisi olla aktiivisempi.

This problem covers a vast range of the history of the chess problem: in its core there is a Novotny interference and two pairs of threats, against 2.- Rc3 there are 3x1 Zagorujko changed mates as well as Visserman changes (changed mates against black's 2nd or 3rd moves), added mates and one mate transference (D). The whole is wrapped up in a rather economical package. The short threat comes with Novotny, of course. The key with its threats is not surprising, however the new threats 3.Rb4 and 3.Bc4 are pleas-

ing. The position would be exemplary in its economy, but the wQ could be more active

- *1.- Tc3 2.bxc3+ Kxa3 3.Lb4#
 1.- L5~ 2.Td3+ Tc3(a) 3.Rc5#(A) 2.- Lc3(b)
 3.Rc5#(A)
1.Lc3! (2.Ra5/Rc5#)
 1.- Lxb7 2.Td4 (3.Tb4/Lc4#) 2.- Txc3(a)
 3.Tb4#(C) 2.- Lxc3(b) 3.Lc4#(D)
 1.- T8xc7 2.Txc7 Lxc3 3.Rc5#(A) 2.- Txc3(a)
 3.Ra5#(C) 2.- Lxb7 3.Lc4#(D) 2.- Txb2
 3.Dxb2#

4. kunniamaininta / 4th HM Peter Gvozdjak (SVK)



3#

12+11

4. kunniamaininta / 4th HM, nro 24: Peter Gvozdjak (SVK)

”Lačný+Fleck 3#:ssa – ensimmäistä kertaa”, sanoo laatija. Sinänsä hassua, että kummankin idean ensiesitykset olivat 2 siirron matteja. Mutta kehitys kehittyä. Hyvin hyödynnetty, tyylikäs valkopatteri tummalla pitkällä halkaisijalla. Musta välttää näitisti duaalit hallitsemalla viistolinjaa b8–h2. Vaikka lauta on melko kansoitettu, ainoan varsinaisen moitteen kohdistan vTg1:een, jota tarvitaan vain kahdessa muunnelmassa (yhdeksästä), mutta moite ei ole ankara semminkään, jos laatijan esittämä väite teemasisällön uutuudesta pitää paikkansa (niin kuin näyttää). Alkusiirto on rutiinomainen pakoruudun e4 vaihto d5:een, näppärä ammattilaisen temppeu.

“Lačný+Fleck in a 3# – for the first time”, the composer says. Funny in a way that the first examples of both themes were mates in two moves. But progress progresses. On the long diagonal there is a stylish white battery that is well used. Black is nicely avoiding duals by controlling the diagonal b8–h2. Although there are lots of men on the chessboard, my only reproach is directed at the wRg1 which is only needed in two variations (out of nine). But my criticism is not very harsh, especially if (or, so it seems, when) the composer is right in his claim about the novelty of the thematic content. The key is a routine change of the flight e4 into d5; a clever trick of the trade.

- *1.- Lxc7 (a) 2.Re8A Kxd5 3.Rxc7#
 1.- dxe3(b) 2.Rg4+B Kxd5 3.Rxe3# 2.- Kf4
 3.dxe3#
 1.- gxh4(c) 2.Rh5+C Kxd5 3.Rf4#
1.Lc4! (2.Re8+A Ke4 3.Rd6#, 2.Rg4+B Ke4
 3.d3#, 2.Rh5+C Ke4 3.Rg3#)
 1.- Lxc7(a) 2.Rg4+B Ke4 3.d3#
 1.- dxe3(b) 2.Rh5+C Ke4 3.d3#
 1.- gxh4(c) 2.Re8+A Ke4 3.Rd6# 2.- Kxf5
 3.Rd6#

1. kiitosmaininta / 1st Comm. Sven Trommler (GER) & Michael Schreckenbach (GER)



3# v

9+7

1. kiitosmaininta / 1st Comm., nro 18: Sven Trommler (GER) & Michael Schreckenbach (GER)

Le Grand- ja Pseudo Le Grand -teemojen yhdistelmä. Valkean siirrot Tc3 ja Lb5 esiintyvät 2. siirtona, uhkana ja mattisiirtona. Hyvin taloudellinen, asemaltaan avoin tehtävä.

Synthesis of Le Grand and Pseudo Le Grand. White's moves Rc3 and Bb5 as 2nd move, threat and mating move. Deflection (Beugung). Very good economy and an open position.

- 1.Td1? (2.Lb5[A],Ld5[B]#) Dd7!
 1.- Re3? 2.Lb5#
1.Tf3! (2.Tc3+ Kd4 3.Re2#)
 1.- Dxh5 2.Td3 (3.Lb5[A],Ld5[B]#) Rd4
 3.Tc3# 2.- Re3 3.Lb5#
 1.- exf4 2.Lf6 (3.Tc3#) Rd4 3.Ld5# 2.- Re3
 3.Lb5#
 1.- Re3 2.Lb5+ Kd5 3.Txe5#

2. kiitosmaininta / 2nd Comm.
Jorma Paavilainen (FIN)



3# 12+9

2. kiitosmaininta / 2nd Comm. nro 23: Jorma Paavilainen (FIN)

Antikriittiset tai katkon välttävät siirrot, useita K-pattereita, vuorotteluja ja pisteenä i:n päällä mLf6:n kaukotukinnat. Uhkaus poikkeuksellisen komea pyyhkäisy (sweep) yli laudan. Sääli valkean s-röykkiötä D-sivustalla.

Konstantin Potštarjovin tehtävässä vuodelta 1966 (vertailutehtävä C) esiintyy samanlainen vastavuoroinen KL-patteri, ja muunnelmassa 1.- Lxa4/Lc6 kaukotukintoineen ja tehtävän 23 muunnelmassa 1.- Lxg5/

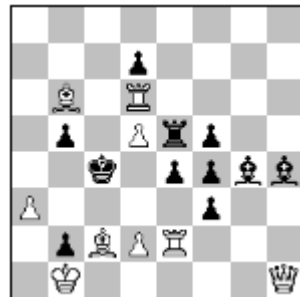
Le7 on samankaltaisuutta. Mutta muutoin tehtävät ovat sen verran erilaisia, että varhaisemman tehtävän löytyminen ei vaikuttanut tehtävän 23 sijoitukseen.

Anticritical moves, various K-batteries, reciprocal play and, on top of it all, remote blocks by the bBf6. The threat is an exceptionally fine sweep over the board. It is a pity that there is this pile of white pawns on the Q side.

In a problem by Konstantin Pochtaryov from 1966 (comparison problem C) there is a similar reciprocal KB battery, and there are similarities in the variations 1.- Bxa4/Bc6, showing remote blocks, and the variations 1.- Bxg5/Be7 of problem No. 23. In other respects the problems are not alike, so the emergence of the earlier problem did not affect the placement of problem No. 23.

- 1.Rg3!** (2.Th4 ~ Rd3/Rc2 3.Kb4A/Kxd3/Kxc2#)
 1.- Lf7 2.Lxf7 (3.Kb3B#) Rd3/Rc2/Rd2
 3.Kxd3/Kxc2/Kxd2#
 1.- Lxg5 2.Kb4+A Kf4 3.Kb3B#
 1.- Le7 2.Kb3+B Ke6 3.Kb4A#

3. kiitosmaininta / 3rd Comm.
Jevgeni Fomitšov (RUS)



3# v 9+11

3. kiitosmaininta / 3rd Comm., nro 12, Jevgeni Fomitšov (RUS)

Neljä Bristol-urausta, kahdesti D-L-urauksin, kahdesti D-s-urauksin, kahdesti hiljaisiin siirroin, kahdesti shakein = 2x2

Adabašev-synteesi. Vielä houkutusken sivumuunnelmassa mT–vT-uraus, ja lisäksi jatkonmuutos siirtoihin 1.- Txd5 ja 1.- e3. Viihdyttävä ja yllättävän sisällyksekäs tehtävä.

Four Bristol clearances, twice Q–B Bristol, twice Q–P Bristol, twice without checks, twice with checks = 2x2 Adabashev synthesis. Furthermore, in a side variation of the try there is a bR–wR Bristol. Additionally there are changed continuations after moves 1.- Rxd5 and 1.- e3. An entertaining problem that has a surprising wealth of content.

1.Tf2? (2.Df1#) Txd5 2.Df1+ Td3 3.Td4#
 1.- e3 2.d3+ Kc3 3.De1#
 1.- Lh3!
1.Dd1! 2.d3+ Kc3/exd3 3.Dd2/Dxd3#
 1.- e3 2.d4! [Kc3] 3.Dd3#
 1.- fxe2 2.Lb3+ Kd3 3.Dc2#
 1.- b4 2.La4 ~ 3.Db3, Dc2# 2.- Kd3 3.Lb5#
 1.- Txd5 2.Lb3+ Kd3 3.Txd5#

Lopuksi osoitan onnitteluni erityisesti palkittujen tehtävien laatjoille ja kiitokseni kaikille osanottajille, jotka muistitte Harri Hurmetta panoksellanne.

Kiitos myös Henry Tannerille ja Neal Turnerille avusta tuomion kääntämisessä ja Henrylle edeltäjätarkistuksesta. Kiitän luottamusmiehen Nealia selkeistä diagrammeista ja huolellisesti jäljennetyistä tekijöiden ratkaisuista. Riitta Hurmeelle kiitokset palkintojen lahjoittamisesta.

Tämä tuomio on avoin vastalauseille 1.10.2021 asti. Huomautukset Neal Turnerille (sp-osoite tuomion alussa).

Finally, I would like to congratulate the authors of the award-winning problems and give thanks to all participants who remembered Harri Hurme with your contributions.

Thanks also to Henry Tanner and Neal Turner for their help in translating the award and to Henry for his work checking for anti-captions. Neal, the tournament director, provided clear diagrams and careful copies of the solutions as the composers had written them. Riitta Hurme donated the prizes. Thank you!

This judgment is open to objections until October 1st, 2021. Comments to Neal Turner (email address above).

Vertailutehtävät / Problems for comparison

A) Alexander Goldstein
253 *Szachy* 1948, 1. palk.



3#

5+11

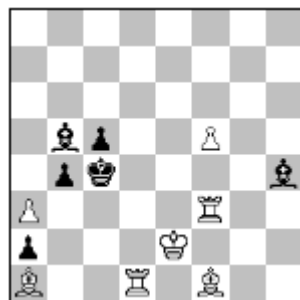
B) Walter Jacobs
2. palk. Godfrey Heathcote
MT
British Chess Federation 1953



3#

7+11

C) Konstantin Potštarjov
Schach 3/1966



3#

7+6

A) 1.De3! (2.Df3+) 1.- Da4,Rf4 2.D(x)f4+,
1.- Ta4 2.Dxc3, 1.- Se4,Le4 2.Dd4, 1.- Dd4
2.Df4+,Dxd4 (duaali)

(Jälkipainoksia: PDB: P1021680, yacpdb:
60420)

B) 1.Ld8! (2.De3+) Re4/Te4/Tg2/Te5
2.Dg4+/Dh3/Rg7+/Rxd4+

(Jälkipainoksia: 1862, *FIDE Album 1945-
1955*; PDB: P1291723; yacpdb: 91166)

C) 1.a4! (2.Td6) 1.- Lxa4/Lc6/Ld7/Lg3
2.Ke3+/Kd2/Txd7/Txg3

(Jälkipainos: yacpdb: 185217)

Tampereella kesäpäivän tasauksena

21.6.2021 / *Tampere, on summer solstice,
21st June, 2021*

Kari Valtonen

Fiden kansainvälinen tehtävätuomari /
*FIDE International Judge for Chess Com-
position*

Laatijat / Composers

1) Leonid Makaronez (ISR) & Viktor Voltšek
(BLR)

2) Jevgeni Fomitšov & Alexander Sygurov
(RUS)

3) Joaquim Crusats (ESP)

4) Leonid Makaronez (ISR) & Viktor Voltšek
(BLR)

5) Viktor Syzonenko (UKR)

6) Sven Trommler & Michael Barth & Volker
Zipf (GER)

7) Salman Javadzade (AZE) & Vidadi Zamanov
(AZE) & Viktor Voltšek (AZE/BLR)

8) Viktor Voltšek (BLR) & Vidadi Zamanov
(AZE)

9) Zoltán Labai (SVK)

10) Zoltán Labai (SVK) & Vidadi Zamanov
(AZE)

11) Aleksandr Kuzovkov (RUS)

12) Jevgeni Fomitšov (RUS)

13) Nikita Kravtsov (RUS)

14) Srećko Radović (SRB)

15) Valeri Barsukov (RUS)

16) Valeri Barsukov (RUS)

17) Hubert Gockel (GER)

18) Sven Trommler & Michael Schrecken-
bach (GER)

19) Aleksandr Pankratjev (RUS)

20) Aleksandr Pankratjev (RUS)

21) Aleksandr Pankratjev (RUS)

22) Jorma Paavilainen (FIN)

23) Jorma Paavilainen (FIN)

24) Peter Gvozdják (SVK)

25) Waldemar Tura (POL)

26) Seppo Praski & Mikael Grönroos (FIN)

27) Henry Tanner (FIN)

28) Michel Caillaud (FRA)

29) Jorma Paavilainen (FIN)