

KENNETH SOLJA 60 JT – TUOMIO / AWARD

Kiitän Suomen Tehtäväniekkoja ja kilpailun luottamusmiestä Neal Turneria, että antoivat minulle mahdollisuuden järjestää tämä kilpailu niissä kolmessa ryhmässä, joihin olen itsekin laatinut tehtäviä. Olisin mieluiten toivonut enemmän kaksisiirtoisia kilpailuuni, mutta odotetusti eniten saapui satutehtäviä.

Oli erittäin hauskaa tutustua kaikkiin tehtäviin. Toiset herättivät minussa paljon positiivisia tunteita, mutta löytyi myös niitä

I would like to thank the Finnish Chess Problem Society and the trustee of the tourney, Neal Turner, that they gave me the chance to arrange this competition with these three groups, featuring the type of problems I myself have composed.

I would have hoped to receive more two-movers in my jubileum tourney, but as expected I got mostly fairies.

It was very enjoyable to examine all the

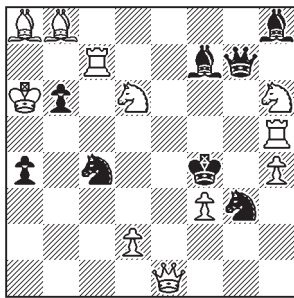
jotka herättivät, jos nyt eivät negatiivisia tunteita, mutta ei niin positiivisia kuin parhaat tehtävät.

Valitettavasti kaikkia tehtäviä ei voi palkita vaikka haluaisikin. En kuitenkaan ala erittelemään miksi joitakin tehtäviä ei ole palkintoluettelossa vaan totean yksinkertaisesti, että kaikki minua miellyttäneet tehtävät löytyvät palkintolistasta. Palkintolistahan on aina yhden henkilön mielipide, joten se on tässä:

A Kaksisiirtoiset / 2-movers

Sain 6 kaksisiirtoista tehtävää juhlaturnaukseeni, joka on mielestäni kohtuullinen määrä, kun ottaa huomioon että minut tunnetaan paremmin apumatti- ja satulaatijana, ei niinkään mattitehtävien tekijänä. Mielestäni jokaisessa mattitehtävässä pitäisi olla jonkinlainen teema ja pakoruudun antava alkusiirto. Nämä asiat mielessäni tein palkintolistaa juhlaturnaukseeni. Joku toinen olisi ehkä laittanut tehtävät toisenlaiseen järjestykseen, mutta tässä minun listani:

Palkinto / The Prize Jorma Paavilainen, Suomi / Finland



2#

11+8

problems. The best problems gave rise to plenty of positive feelings, from the rest I got, not negative feelings but not so positive feelings either.

Unfortunately I can't give prizes to all problems, although I'd like to. I won't start to analyse why some of the problems are not in the award, but I simply state that all the problems which I enjoyed are present. An award is always one person's opinion, so here you have it:

I got six two-movers to my jubilee tourney which is a fair number because I'm known mostly for fairies and helpmates, not so much for direct mates. I believe that in every direct mate problem there should be some kind of theme and a flight-giving key. These points I followed when making the award to my jubilee tourney. Someone else might have given a different order to these problems, but this is my ranking for them:

1.Rd~? (2.Txc4#/Txf7#) 1.- Re5, Rd6 2.De3#,
mutta 1.- De5!

1.Rdf5? (2.Txc4#) 1.- De5/Dd4 2.Dxg3#,
1.- Re4 2.Dxe4#, 1.- Re5,Rd6 2.De3#, mutta
1.- Ld5!

1.Re4! (2.Txf7#)

1.- De5/Dxf6 2.Dxg3#

1.- Rf5 2. Txf5#

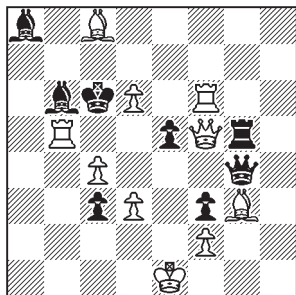
1.- Re5,Rd6 2.De3#

1.- Kxf3 2.Df2#

Kaunis pakoruudun antava alkusiirto. Hieno peliä valkean puolipatterilla. Valkea saavuttaa määränpänsä erehdyksen ja korjauksen kautta. Ilmavassa asemassa saatu aikaan paljon.

A beautiful flight-giving key. Splendid play with white half-battery. White achieves his goal through tries and corrections. In an airy position a lot has been achieved.

**Kunniamaininta /
Honourable Mention**
Petro Novitsky,
Ukraina / Ukraine



2#

10+8

- 1.- Lb7 2.Ld7#
1.- e4 2. d7#
1.d4! (2.d5#)
1.- Dxd4 2.Dd7#
1.- De4 2.Dxe4#
1.- exd4 2.d7#
1.- Lxd4 2.Ld7#

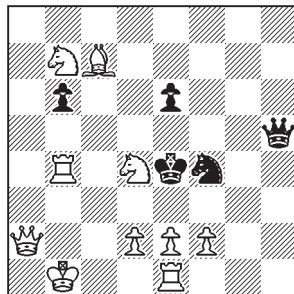
Laatija on tehnyt hyvän aseman kyseiseen teemaan (Baltia-teema, jossa puolustukset ja matit tapahtuvat samalle ruudulle). Kuitenkaan tässä teemaa ei ole esitetty pääosin kuin yhdelle ruudulle, ja tämä pudottaa tehtävän palkinnoilta. Myös houkutusia olisin kaivannut tähän tehtävään.

The author has composed a good example of this theme (Baltic theme, where both defences and mates happen on the same square). However the theme is shown mainly on only one square, and this drops the problem out from the prizes. Also I would like to have seen some tries in this problem.

B Apumatit 4-n siirrossa / Helpmates in 4-n moves

Sain luottamusmiehen Neal Turnerilta anonymisesti tehtäväkuviointia 16 apumattia ratkaisuineen. Jälkeenpäin yhdelle tehtävälle löydettiin täydellinen edeltäjä. Näin tuomio oli tyrmäillä 15 tehtävää. Tehtävien taso oli hyvä, vaikka osa erottuikin selvästi joukosta.

Maininta / Commended
Michel Caillaud,
Ranska / France



2#

10+5

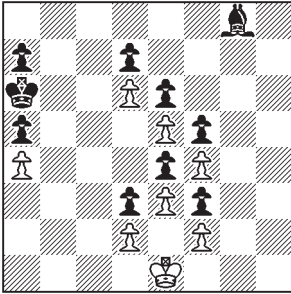
- 1.Da8! (2.Rc5#)
1.- Kd5 2.e4#
1.- Rd5 2.d3#
1.- Dd5 2.f3#

Myös tässä tehtävässä pidän pakoruudun antavasta alkusiirrosta ja patterin muodostuksesta, joka mustan on peitettävä ennen avaamista. Miinuksena myös houkutusien puuttuminen, jotka minun mielestäni kuuluvat hyvään lyhyempään mattitehtävään. Ajattelen myös, että tässäkin olisi ollut pienillä muutoksilla mahdollista tehdä albiino.

Here again I like the flight-giving key and battery formation, for which Black must close the line. Also here as a minus we are missing tries, which in my opinion belong to a good shorter direct mate. Here I think it would have been possible, with little modification, to make an Albino.

I got from trustee Neal Turner 16 anonymous helpmate diagrams with solutions. One problem was found to be anticipated. So 15 problems were eligible for the award. The level of the problems was good although some of the problems stand out from the crowd.

1. palkinto / 1st Prize
Pierre Tritten, Ranska / France



a#10½

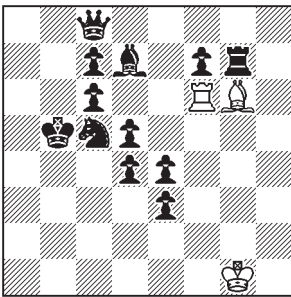
8+10

1.- Kf1 2.Lf7 Kg1 3.Lh5 Kh2 4.Lg4 Kg3
 5.Lh3 Kh4 6.Lf1 Kg5 7.Le2 Kf6 8.Ld1 Ke7
 9.Lb3 Kxd7 10.Lc4 Kc6 11.Lb5+ axb5#

Kaksi kaunista kierrosta, toinen kuninkaalla ja toinen lähetillä. Vaatii hyvää tekniikkaa laatia tällainen kaunis tehtävä, mutta kuitenkin melkoisen yllätyksetön. Pisin tehtävä vaatimukseltaan tässä kilpailussa.

Two beautiful marches, one with the king and the other with bishop. To compose something like this beautiful problem you need good technique, however the surprise effect is missing. The longest problem in this tourney.

2. palkinto/2nd Prize
Mečislovas Rimkus, Liettuva / Lithuania



a#4

2.1...

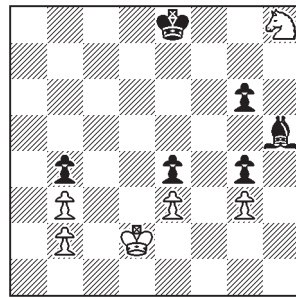
3+12

1.Kc4 Kh2 2.Kd3 Lf5 3.Ke2 Kh3 4.Kf3 Lg4#
 1.Lg4 Lxf7 2.Rb7 Th6 3.c5 Lg6 4.Kc6 Le8#

Hieno yhteispeliä valkealta ja mustalta. Alkuasemassa valkea lähetti on kiinnitetty, ensimmäisessä ratkaisussa valkea päästää lähetin ja toisessa musta päästää sen. Kummassakin ratkaisussa valkea muodostaa patterin ja se avautuu ratkaisun aikana tehden tuplashakin ja matin. Jokaisen kannattaa tutustua tarkemmin ratkaisuihin ja niissä esiintyviin yksityiskohtiin.

Great combined play from White and Black. In the initial position the white bishop is pinned, in the first solution White unpins the bishop, in the second solution Black unpins it. In both solutions White creates a battery which fires for double check and mate. Everyone should get acquainted with the solutions and the details which appear in them.

1. kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Henry Tanner, Suomi / Finland



a#7

6+6

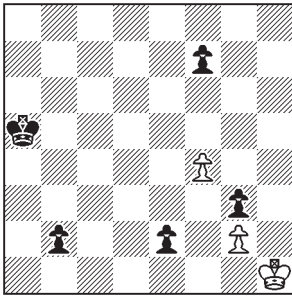
1.Kd7 Rxg6 2.Kc6 Re5+ 3.Kb5 Rc4 4.Le8
 Ra3+ 5.bxa3 b4 6.Ka4 Kc3 7.Lb5 b3#

Valkea ratsu päästää mustan lähetin jumistaan, jotta se pääsee tukkimaan kuninkaan pakoruudun. ML menee samaa reittiä kuninkaan perässä mikä minulle ainakin on

nautittava yksityiskohta. Tässäkin tehtävässä valkea uhraa ainoan upseerinsa jotta saa tehtyä matin mustasta. E-rivin sotilaat estävät nelisiirtoisen apumatin.

The white knight opens a line to release the black bishop so that it can later block the king's flight in the mate. The bishop reaches its destination by the same route as the king, which at least for me is an enjoyable detail. Also in this problem white sacrifices his only officer to achieve the mate. The pawns on the e-file are stopping four-move mates.

**2. kunniamaininta /
2nd Honourable Mention**
Sébastien Luce, Ranska / France



a#7½

3+5

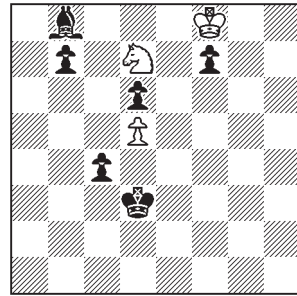
1.- Kg1 2.b1L Kh1 3.Lg6 f5 4.Kb4 fxc6
5.Kc3 gxf7 6.Kd2 f8D 7.Ke1 Dc5 8.Kf1
Dgl#

Tässä tehtävässä on viljelty paljon hienoja yksityiskohtia: ensimmäinen ja viimeinen valkean siirto samalle ruudulle, odotussiirtoja ja uhrausta, joka on tuttu jo monesta AUW-apumatista. Vaikka tehtävä onkin pitkä niin silti olisin kaivannut toista ratkaisua, jossa mK tulisi c1:een, mse2 korottuisi todennäköisesti lähetiksi ja valkea kuningas lähtisi yhdellä muutoksella g1:stä ja tulisi vD tueksi e1:een. Matti daamilla d1:stä.

In this problem we see lots of fine details: White's first and last move to the same

square, waiting moves and a sacrifice, which is familiar from many AUW-helpmates. Although the problem is long I would have liked to see a second solution, where bK could come to c1, the pawn on e2 promoting possibly to a bishop and the wK could start with one change from g1 and come to guard his queen to e1. Mate from d1 with the wD.

**3. kunniamaininta /
3rd Honourable Mention**
Christer Jonsson, Ruotsi / Sweden



a#5

b) vLd7

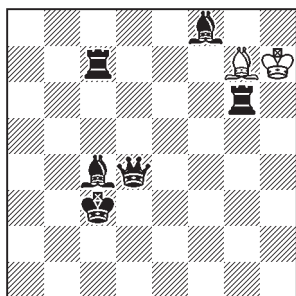
3+6

a) 1.Kd4 (Ke4?) Re5 (Rc5?) 2.dxe5 d6 3.Kc5
d7 4.Kb6 d8D+ 5.Ka7 Da5#
b) 1.Ke4 (Kd4?) Le6 (Lc6?) 2.fxe6 dxe6
3.Kf5 e7 4.Kg6 e8D+ 5.Kh7 Dh5#

Valkea uhraa ainoan upseerinsa saadakseen sotilaansa korotettua. Mustan ensimmäinen siirto kertoo valkealle miten hänen on pelattava saadakseen sotilaansa korotettua oikeaan ruutuun. Matit tulevat laudan eri reunoille ja jotenkin mattiasemat eivät vastaa muun tehtävän antia.

White sacrifices his only officer to get his pawn promoted. Black's first move tells White how he needs to play for the right promotion square. Mates come from different edges of the board but somehow the mating positions aren't on the same level as the rest of the problem.

1. kiitosmaininta / 1st Commended
Jaroslav Štůň, Slovakia



a#5 b) Tg6→g2 2+6

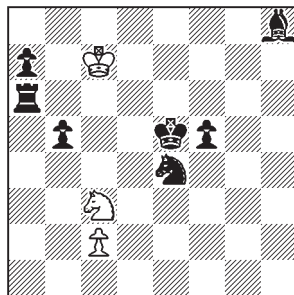
a) 1.Ld5 Kxg6 2.Tc4 Lh6 3.Dd3+ Kg5 4.Kd4 Kf4 5.Lc5 Lg7#

b) 1.Tc2 Kg6 2.Tb7 Kf5 3.Df6+ Ke4 4.Tb3 Ke3 5.Lb4 Lxf6#

Tehtävä esittää kaunista peliä, mutta minua häiritsee mustan g6-torni. Toisessa ratkaisussa sitä ei tarvita ja se lyödään pois ja toisessa ratkaisussa se siirrettynä pääsee tukkimaan yhden mustan kuninkaan ruudun. Mielestäni b-muoto on huonosti toteutettu tai tehtävä on kokonaisuudessaan kyhättä nopeasti kasaan välittämättä lopputuloksesta. Se mistä tehtävässä pidän, on valkean peli molemmissa ratkaisuissa sekä mustan peli a-muodossa. Konstruktio vain voisi olla toinen.

The problem shows beautiful play, but I'm disturbed by the black rook on g6. In the first solution it is not needed and is captured by the wK while in the second solution it can block bK's square after being moved in the twinning. My opinion is that the b-form has been composed hastily or the whole problem has been put together rapidly without caring for the final result. What I like in this problem is White's play in both solutions and Black's play in the a-form. But the construction could be something else.

2. kiitosmaininta / 2nd Commended
Henry Tanner & Antti Parkkinen,
Suomi / Finland



a#4 b) mLh8→a1 3+7

a) 1.Tc6+ Kd7 2.Tc5 Rd1 3.Kd5 c3 4.Le5 Re3#

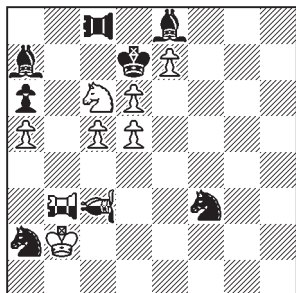
b) 1.Tf6 Kd8 2.Rd6 Re4 3.Ke6 c4 4.Le5 Rg5#

Hieno tehtävä, mutta tässäkin tehtävässä minua häiritsee se miten b-muoto tehdään. Aktiivinen musta lähetti suljetaan kahden nappulan taakse ettei a-muodon ratkaisu ole mahdollista toteuttaa. Sen sijaan löytyy toinen ratkaisu. A-muodosta ei samanlaista muotoa ole mahdollista tehdä, koska silloin liian monen nappulan tiet risteytyvät ja loppuasemassa joku mustan nappula shakkaisi valkeata kuningasta. Ratkaisuissa on tietty yhtäläisyys ja loppuasemassa – mallimatit.

Beautiful problem, but also here I'm disturbed by how the b-form is made. The active black bishop is put behind two pieces, so that the solution of the a-form is not possible. Instead there is another solution. The a-form doesn't give same kind of story, because then too many pieces would cross each other and in the final position one of the black pieces would check white king. In the solutions there are certain similarities and in the final position – model mates.

C Saturyhmä, apuitsematit 2–4 siirrolla neutraaleilla nappuloilla – Fairies with neutral pieces in HS#2–4 moves

1. palkinto / 1st Prize
Sven Trommler, Saksa / Germany



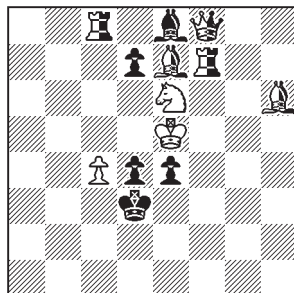
ai#3½ 7+7+2
2 ratkaisua / 2 solutions
musta / black pao (PA) c8
neutraali pao (nPA) b3
neutraali vao (nVA) c3

- 1.- nPAb5 2.Kb1 Rb4+ 3.nVA b2 Rd4 4.Re5+ nVAxe5#
1.- nVAh8 2.Ka1 Rc3+ 3.nPA b2 Lb6 4.Rb8+ nPAxb8#

Hieno tehtävä! Kaunista peliä kahden ratkaisun kesken, jossa neutraalit nappulat vaihtavat osia. Neutraalit nappulat muodostavat patterin kumminkin päin, jonka valkea pakottaa shakilla avaamaan. Pieni miinus on, että toisessa ratkaisussa kumpikin musta ratsu vartioi c2-ruutua, mutta muuten tämä on juuri sellainen tehtävä josta pidän.

Excellent problem! Beautiful play between two solutions where neutral pieces change roles. Neutral pieces build up the battery both ways, which White forces to open up with a check. A small minus is that in one solution both black knights are guarding the c2-square, but otherwise this is just the kind of problem I like.

2. palkinto / 2nd Prize
Franz Pachl, Saksa / Germany



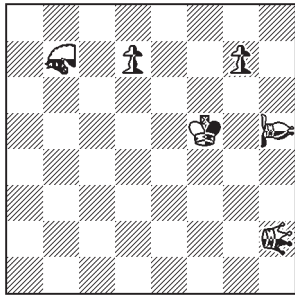
ai#3½ 3+5+5
2 ratkaisua / 2 solutions
neutraaleja nappuloita / neutral pieces
nDf8, nTc8, nTf7, nLe7, nLh6

- 1.- nLa3 2.nDb4 nTc5+ 3.Kd6 nTf2 4.Rxc5+ nDxc5#
1.- nTf1 2.nDf2 nLf4+ 3.Kf5 nLb4 4.Rxf4+ nDxf4#

Erinomainen tehtävä tämänkin! Neutraali lähetti ja torni uraavat daamille tietä ja molempien (D+L / D+T) pitää mennä yli kriittisen ruudun (c5 ja f4), jossa musta syöttää neutraalin nappulan valkealle ratsulle. Tässäkin se pieni jokin tulee mustasta lähetistä e8:ssa.

Excellent problem this also! Neutral bishop and rook are making way to queen and both (Q+B / Q+R) must go over the critical point (c5 and f4), where Black sacrifices the neutral piece to the white knight. Here that small thing comes from the black bishop in e8.

Erikoispalkinto / Special Prize
Henry Tanner, Suomi / Finland



ai#4

0+0+6

neutraaleja nappuloita / neutral pieces:

nKf5, sotilaat/pawns d7, g7

kulkusirkka (nKS) / Locust (nLO) h2

L-kulkusirkka (nLK) / Bishop-Locust (nBL)
h5

aiturihyppääjä (nAH) / Nightriderhopper
(nNH) b7

1.AHh4 g6+ 2.Kg5 AHf8 3.g7 Kh4 4.d8LK
(sp/zz) g5#

Laatijan huomioita tehtävästä: Muutama pointti: mustan siirto 4.- g6?? ja valkean siirto 5.g6?? olisivat itseshakkeja. Syynä on aiturihyppääjän f8:ssa. Jos 4.d8-nKS? niin 4.- nKSxf8-g8! Siirto 3.g7 on paluu.

Paradoksi: sotilaan siirto g7-g6, joka tehtiin aiemmin ratkaisussa, on myöhemmin laiton.

On laitonta shakata millään neutraalilla upseerilla (ei-sotilaalla) neutraalia kuningasta, koska se olisi itseshakki, mutta on laillista shakata sotilaalla neutraalia kuningasta, koska silloin se *ei* ole itseshakki.

Ratkaisussa liikkuvista neljästä nappulasta kolmea, nK, nAH ja g-sotilas, liikuttavat sekä valkea että musta. Valkea korottaa d-sotilaan, mutta 5.nKxg5?? ei ole mahdollinen, koska neutraali L-kulkusirkka d8 vaikuttaa mustana nappulana. Ehkä ensimmäinen ai#-tehtävä vain neutraaleilla nappuloilla ja ilman satuehtoja.

Notes from the author: Some relevant points: 4.- g6?? and 5.g6?? would be self-checks because of the nNHf8. If 4.d8-nLO?, then 4.-n LOxf8-g8! The move 3.g7 is a switchback. Paradox: the pawn move g7-g6 that is made earlier in the solution is later illegal!

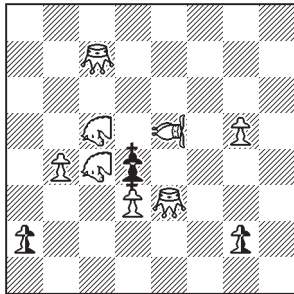
NB. It is illegal for any neutral piece (non-pawn) to check the neutral king, because of the simultaneous self-check, but it is legal for a pawn to check the neutral king, because it is then not a self-check!

Of all the four moving men, three: nK, nNH, and the g-pawn, are moved by both white and black. White promotes the d-pawn, but 5.nKxg5?? is stopped by the neutral Bishop-Locust d8 functioning as black. Probably the first HS#-problem with only neutral pieces and without fairy conditions.

60-vuotiaalle laudalla 6 neutraalia nappulaa symboliikkana! Ainoa negatiivinen asia tehtävässä on se että siinä on vain yksi ratkaisu, mutta ei makeaa mahan täydeltä! Kaiken muun on laatija jo sanonut.

For 60 years jubilee there are on the board 6 neutral pieces as symbolic! The only negative thing in the problem is that there is only one solution, but not too much of a good thing! Everything else has been said by the composer.

3. palkinto / 3rd Prize
Juraj Lörinc, Slovakia



ai#3 8+1+2

2 ratkaisua / solutions

kuninkaalliset sotilaat / *Royal Pawns* d3, d4
 neutr. sotilaat / *Neutral Pawns* a2, g2
 L-hyppääjä (LH) / *Bishophopper* (BH) e5
 heinäsiirkka (H) / *Grasshopper* (G) c7, e3
 mao (MA) c4, c5

1.MAe4 na2-a1-nT 2.nTh1 ng2xh1-nH
 3.Hcc3 nHd5#
 1.Hf4 ng2-g1-nT 2.nTb1 na2xb1-nH 3.LHc3
 nHb5#

Neutraali sotilas syötetään tarpeettomana toiselle neutraalille sotilaille, siten että sotilas voi korottua suoraan oikeaan ruutuun. D-korotus johtaisi itseshakkiin, eikä näin käy päinsä. Mattisiirto on pakotettu neutraalilla heinäsiirkalla, sillä mustalla ei ole muutakaan mitä siirtää.

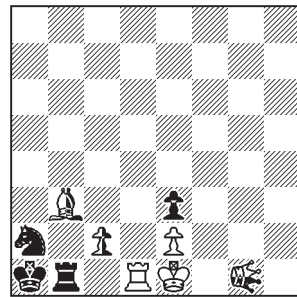
Kuninkaalliset sotilaat on hieno idea laatijalta. Ainoa huono puoli niissä on, että ne eivät voi siirtyä mihinkään kuvioasemassa eikä musta voi ensimmäisen ratkaisun lopussa lyödä kumpaakaan heinäsiirkkaa shakin vuoksi

One of the neutral pawns is promoted and captured by the other neutral pawn in order to get the promoted piece to the right square. In both solutions, a Q-promotion would lead to an illegal self-check: 1.- nPa2-a1-nQ?? or 1.- nPg2-g1-nQ 2.nQb1??. The mating move by a neutral grasshopper is

forced because black hasn't anything else to move.

The use of royal pawns is a clever idea by the composer. The only disadvantage is that they can't move anywhere in the initial position, and in the end of the first solution Black can't capture either grasshopper because of self-check.

1. kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Karol Mlynka, Slovakia



ai#3 Duplex 3+4+3

neutraaleja nappuloita / *neutral pieces:*
 sotilas / *Pawn* c2

lähetti (nL) / *Bishop* (nB) b3
 kulkusirkka (nKS) / *Locust* (nLO) g1

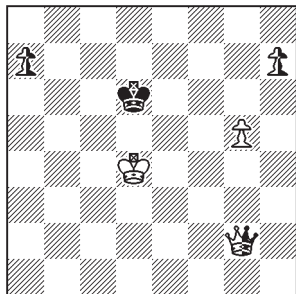
valkea alkaa / *White begins*
 1.nKSg1xe3-d4 (A) Rcl 2.Td3 nLa4 3.Ta3+
 Ra2#

musta alkaa / *Black begins*
 1.Kb2 nLxa2 2.Kc3 nLxb1 3.ncxb1-nKS
 nKSg1xe3-d4 (A)#

Valkea-alkuisessa ratkaisussa musta muodostaa patterin paluun kanssa, ja musta-alkuisessa ratkaisussa neutraali lähetti lyö patterinappulat. Pikkunätti tehtävä.

When white begins, black creates an anticipatory battery (R/S) and there is a switchback of the knight, whereas when black begins the neutral bishop captures those battery pieces. Small but beautiful.

**2. kunniamaininta /
2nd Honourary Mention**
Michel Caillaud, Ranska / France



ai#3½ 2+1+3

2 ratkaisua / solutions

neutraaleja nappuloita / neutral pieces:

sotilaat / Pawns a7, h7

kuningatar (nD) / Queen (nQ) g2

1.- nDh3 2.Ke4 Kc6 3.nh7-h8-nD nDb8
4.na7-a8-nL+ Kc5#

1.- nDa2 2.Kc3 Ke5 3.na7-a8-nD nDf8 4.nh7-
h8-nL + Ke4#

Vähillä nappuloilla saatu laadittua kaunis tehtävä, jossa kaikki neutraalit nappulat osallistuvat. Valkea g5-sotilas on tarpeellinen sivuratkaisujen takia, mutta silti harmillinen.

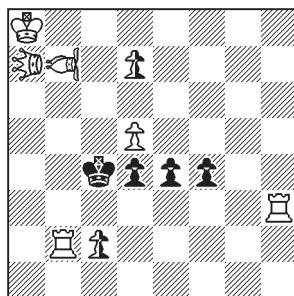
Katsoessani yllä olevaa tehtävää tuli mieleeni kaksi omaa tehtävääni joissa käytin neutraaleja sotilaita. Toinen vuodelta 2013, joka sai kunniamaininnan Bulgarian Wine Tourneysta ja toinen joka julkaistiin Julia's Fairies -sivustolla ja sai siellä kunniamaininnan vuosikilpailussa 2014. Näihin verrattuna ei ole kuitenkaan edeltäjävaaraa, sillä molemmissa käytettiin satuehtoja ja sellaistaahan tässä ei ole. Vertailu kannattaa kuitenkin.

With few pieces a beautiful problem has been composed, in which all the neutral pieces are taking part. The white g5 pawn is needed because of cooks, but it is still a pity.

When looking at the problem above, two my own problems in which I used neutral pawns came to mind. One from the year 2013 which got a Honourable Mention in the

Bulgarian Wine Tourney and another which was published in Julia's Fairies website and got a Honourable Mention in the annual competition 2014. These are not predecessors in any way, because in those I used fairy conditions and here there are none. One can compare however.

**3. kunniamaininta /
3rd Honourary Mention**
Petko Petkov, Bulgaria



ai#3½* 6+4+2

neutraalit sotilaat / neutral pawns c2, d7

D-kameleontti (kD) / Queen Chameleon (cQ) a7

L-kameleontti (kL) / Bishop Chameleon (cB) b7

Esipeli / Set-play: 1.nsd8-nkL nsc1-nkL
2.nkLxf4 (=nkT) nkTf8 (=nkD) 3.kDa5
(=kR)+ nkLxa5(=nkT)#

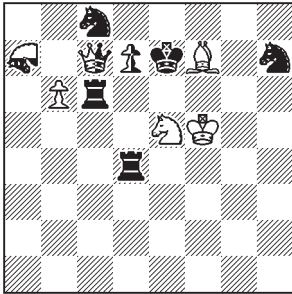
Ratkaisu / Solution: 1.- nsc1-nkR 2.nkRe2
(=nkL)+ nkLg4 (=nkT) 3.nsd8-nkR nkTg8
(=nkD) 4.kLc6 (=kT)+ nkRxc6 (=nkL)#

Tehtävässä rakennetaan tuttuja pattereita, tällä kertaa neutraaleilla kameleonttinappuloilla. Esipelissä ja ratkaisussa on molemmissa pienkorotukset (lähetti ja ratsu). Valkea pakottaa matin linjanavauksella ja uhrauksella, molemmat matit ovat mallimatteja. Laatijan mukaan tämä esitetään ensi kertaa.

In the problem well-known batteries are created, this time with neutral chameleon pieces. Both the set-play and the solution have minor-promotions (bishop and knight).

White forces mate by line-openings and sacrifices, both mates are model mates. According to the author this is shown for the first time.

1. kiitosmaininta / 1st Commendation
Michel Caillaud, Ranska / France



ai#3 4+5+3

2 ratkaisua / solutions

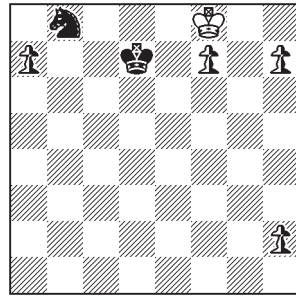
neutraaleja nappuloita / *neutral pieces*:
 kuningatar (nD) / *Queen* (nQ) c7
 sotilas / *Pawn* d7
 ruusu (nRO) / *Rose* (nRO) a7

1.nDd8+ Kd6 2.Lg6 Tc5 3.nd7xc8-nS+nDxc8#
 1.nDb8 Kd8 2.Lg8 Tcd6 3.nd7xc8-nT+nROxc8#

Kaksi pikkunättiä symmetristä ratkaisua tukintoineen. Nautittava, hyvin laadittu tehtävä.

Two nice and symmetrical solutions with blocks. An enjoyable, well-constructed problem.

2. kiitosmaininta / 2nd Commendation
Michel Caillaud, Ranska / France



ai#3 1+2+4

neutraalit sotilaat /

Neutral pawns a7, f7, h2 & h7

1.nsh8-nR Kc8 2.Ke8 nsh1-nD 3.nsf8-nLnDa8 4.na7xb8-nT+ Kc7#

Hieno neutraalisotilailta tehty AUW, mutta vain yksi ratkaisu, joka ei nosta tehtävää mainintaa korkeammalle.

Nice AUW made with neutral pawns, but only one solution, which doesn't lift the problem any higher than a commendation.

Espoossa 23. tammikuuta 2018 /
In Espoo, January 23, 2018

Kenneth Solja
FIDE International Judge of Chess Compositions

Mahdolliset huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä Neal Turnerille (nealturnerfinland@hotmail.com).

Any claims should be addressed to Neal Turner (nealturnerfinland@hotmail.com) no later than 3 months after the date shown on the cover.